



## RHFenes strategigruppe for forskning

**Tid:** torsdag 29. oktober 2020 kl. 09:00 - 12.30

**Sted:** Skype

**Tilstede:** Siv Mørkved (leder av strategigruppen), Gunnar Morken, Tove Klæboe Nilsen/Kristina Lindstrøm, Baard-Christian Schem, Renate Grüner, Øystein Krüger, Torunn Berge/Randi Vad, Erlend B. Smeland, Maiken Engelstad, Marianne van der Wel, Nils Olav Refsdal, Ole Wiig, Kåre Birger Hagen, Jan Sigurd Røtnes, Ole Johan Borge, Katrine W. Bjerde

**Forfall:** Einar Bugge

**Inviterte:** Fredrik Piro (NIFU), Synnøve Jacobsen (Induct), Hege H. Russnes (OUS)

**Sekretariat:** May Britt Kjelsaas og Marit S. Bratlie

<b>41-2020</b>	<b>Godkjenning av innkalling og dagsorden</b> Ingen kommentarer til innkalling og dagsorden.  <b><u>Konklusjon:</u></b> Innkalling og dagsorden ble godkjent.
<b>42-2020</b>	<b>Referat fra møtet i strategigruppen 20.08.2020</b> Ingen flere kommentarer til referatet.  <b><u>Konklusjon:</u></b> Referatet ble godkjent.
<b>43-2020</b>	<b>Strategisk arena med Forskningsrådet (jf. sak 20-2020, 31-2020)</b> Tove Klæboe Nilsen orienterte. Saken ble behandlet i AD-møte i september i år, og AD-ene ønsker ikke en separat arena, selv om de ser dialog og samarbeid med Forskningsrådet som viktig. AD-ene henviser til RHF-enes strategigruppe for forskning og ber om at formålet med dette forumet kan løftes inn mandatet for strategigruppen. Saken ble diskutert.  <ul style="list-style-type: none"><li>- Forskningsrådet har kun observatørstatus, og strategigruppen har mange andre deltakere. Hele RHF-gruppen er derfor mindre egnet for dialog.</li><li>- Det kan settes av en egen bolk i eller i tilknytning til ordinært møte i RHF-enes strategigruppe for forskning</li><li>- Det er fortsatt ønske om en arena for god dialog og et samarbeid på et ikke besluttende, nivå.</li></ul> <b><u>Konklusjon:</u></b> Informasjonen tas til orientering, og RHF-enes strategigruppe støtter ønsket om en dialog med Forskningsrådet. AU for RHF strategigruppe avventer referatet fra fagdirektørmøtet og kommer tilbake med et forslag til hvordan en dialogarena kan organiseres.

<b>44-2020</b>	<p><b>Mandat for RHF-enes strategigruppe for forskning</b> Tove Klæboe Nilsen orienterte. Mandatet til RHF-enes strategigruppe må justeres både på bakgrunn av forrige sak og tidligere arbeid. Det kom innspill i møtet på noen konkrete formuleringer som bør endres; fra UNIT og HOD. Sekretariatet innarbeider de foreslåtte endringene.</p> <p><b>Konklusjon:</b> En revidert versjon av mandatet legges fram for AU, deretter legges mandatet frem for RHF-gruppen og interregionalt fagdirektørmøte for godkjenning.</p>
<b>45-2020</b>	<p><b>Helseforskningsportal og gjenbruk av informasjon om forskningsprosjekter (jf. sak 27-2020 og sak 22-2020)</b> Kathrine W. Bjerde fra UNIT orienterte. UNIT har gått tilbake til utgangspunktet med prosjektforslaget fra OUS og Helse Sør-Øst, og foreslår at prosjektet splittes i to deler: en del som RHFene styrer/finansierer og en del som UH-sektoren styrer/finansierer. Se vedlagte presentasjon for mer informasjon.</p> <p>Det ble gitt en kort gjennomgang av foreslåtte utvidelser og av prosjektorganiseringen, hvor det foreslås at Helse Sør-Øst skal lede styringsgruppa mens UNIT har prosjektledelse. Det bør også være en referansegruppe hvor man kan trekke inn UH-sektor.</p> <p>RHF-enes strategigruppe ga innspill på at det må være forpliktelse til å benytte et slikt system, så det ikke benyttes parallelle systemer. Saken må også behandles i styringslinja for beslutning. Det ble stilt spørsmål om hvor den tekniske utviklingen og funksjonaliteten skal skje. Her ble det foreslått at det kan nedsettes en gruppe (bestående av UNIT/REK/Helse Vest) for å definere innhold og tekniske løsninger.</p> <p><b>Konklusjon:</b> I første omgang er det behov for en arbeidsgruppe som bidrar til å videreutvikle prosjektforslaget sammen med UNIT. En skisse til løsning legges frem for AU, som deretter tar saken videre til strategigruppen og til interregionalt fagdirektørmøte og AD-møte for beslutning.</p>
<b>46-2020</b>	<p><b>Nye retningslinjer for kreditering av doktorgrader</b> Fredrik Piro fra NIFU orienterte om forslag til nye retningslinjer. Det foreslås nye formuleringer angående ansettelsesforhold slik at man (fortsatt) kan legge vekt på reelle bidrag fra helseforetakene. Det foreslås videre at man går bort fra regelen om minst 50 % bidrag fra helseforetak og dermed åpner for 25 % kreditering av doktorgrader til ett enkelt helseforetak som har bidratt i denne størrelsesorden. Det er hensiktsmessig å avtale fordelingen i forkant av prosjektene om mulig. HOD er åpen for endringen dersom RHF-ene støtter forslaget. Saken bør behandles i regionale samarbeidsorgan.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Sekretariatet sender saken til de regionale samarbeidsorganene og følger opp overfor NIFU og HOD.</p>

<b>47-2020</b>	<p><b>Ny metode for å beregne poeng for kliniske behandlingsstudier (KBS)</b> Fredrik Piro fra NIFU orienterte om utfordringer ved innfasing av poeng for KBS og ny metode for å beregne poeng. Det viser seg at det er umulig å summere forskningspoeng og KBS-poeng på en meningsfull måte. NIFU ba derfor om tilbakemelding på hvor viktig det er å få en samlet poengsum.</p> <p>To ulike alternativer ble presentert:</p> <p><b>Alt 1:</b> Poengene holdes adskilt (som i år) <b>Alt 2:</b> KBS-poengene fases inn eksempelvis ved en justering av poengene til å tilpasse eksisterende fordeling på HF-nivå</p> <p>NIFU foretrekker at poengene holdes adskilt, og RHF-enes strategigruppe støttet at man holder fast på dette alternativet en stund til. På sikt kan det være klokt med en evaluering og eventuelt justering av indikatoren.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Informasjonen ble tatt til orientering. RHF-enes strategigruppe for forskning støtter en videreføring av alternativ 1 inntil videre. Evaluering og eventuelle endringer kan gjøres på et senere tidspunkt.</p>
<b>48-2020</b>	<p><b>Innovasjonsindikatorer - Induct</b> Synnøve Jacobsen fra Induct orienterte om indikatorene innovasjonsaktivitet og innovasjonsnytte og om erfaringer fra piloten om indikator for nytteverdi. Sistnevnte indikator har det blitt kjørt pilot på blant universitetssykehusene i 2019. De ulike fasene i aktivitetsindikatoren ble beskrevet og det ble også gitt en oppsummering av innovasjonsaktivitet i helseforetakene i 2019. Det er nå kun to sykehus som ikke benytter seg av Induct i innovasjonsarbeidet (Østfold og Telemark). Forskningsrådet og HOD tok til orde for at indikatorene tas inn i HO21 monitor.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Informasjonen ble tatt til orientering.</p>
<b>49-2020</b>	<p><b>Persontilpasset medisin</b> Hege G. Russnes, overlege/forsker OUS, leder for nettverket, ga informasjon om status for nasjonalt nettverk for persontilpasset medisin. Betegnelsen var tidligere kompetansesenter, men betegnes nå som kompetansenettverk. Nettverket skal ha en koordinerende rolle mot tjenesten og rådgivende rolle ovenfor fagdirektørene i de regionale helseforetakene. Dette handler ikke bare om genetikk, flere andre fagområder er sentrale og man håper å kunne trekke disse sammen gjennom nettverket. Kompetansenettverket har en nettside som oppdateres jevnlig: <a href="https://spesialisthelsetjenesten.no/nasjonalt-kompetansenettverk-for-persontilpasset-medisin">https://spesialisthelsetjenesten.no/nasjonalt-kompetansenettverk-for-persontilpasset-medisin</a>. Se også vedlagte presentasjon for mer informasjon.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Informasjonen ble tatt til orientering.</p>

<b>50-2020</b>	<p><b>Koordinering av covid19-forskning</b> Siv Mørkved orienterte kort om status. Gruppen med koordinatorene i universitetssykehusene er opprettholdt, selv om det nå er mindre aktivitet. Det ble også informert om at FHI gjennom Nasjonalt kunnskapsprogram for covid-19 avholder flere aktuelle temamøter i uke 45.</p> <p><b><u>Konklusjon:</u></b> Informasjonen ble tatt til orientering.</p>
<b>51-2020</b>	<p><b>Forskningsstrategi for OUS</b> Erlend Smeland innledet kort om forslag til forskningsstrategi for OUS og ba om innspill fra strategigruppen. Strategien skal ha en varighet på 5 år og er knyttet til overordnet strategi. Strategien skal behandles i styret som en orientingssak og vedtas av administrerende direktør. OUS har også en separat innovasjonsstrategi og utdanningsstrategi.</p> <p>Forskningsstrategien er delt inn i kontinuerlige mål (som fremragende forskning og pasientbehandling, brukerinvolvering, øke ekstern finansiering mv.) og spesifikke hovedmål for perioden.</p> <p>De spesifikke hovedmålene for perioden er:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Styrke satsingen på klinisk forskning i samarbeid med brukere, næringsliv og offentlig sektor</li><li>• Styrke translasjonsforskning som viktig kobling mellom grunnleggende forskning og klinisk virksomhet</li><li>• Videreutvikle muligheter for datahåndtering, dataanalyse og datadeling</li><li>• Drive systematisk karriereoppfølging av forskere og målrettet rekruttering til forskning</li><li>• Sikre forskningsvirksomheten i og fram mot nye bygg ved OUS og livsvitenskapsbygget ved Universitetet i Oslo</li></ul> <p>Strategigruppen ga tilbakemelding på at det er ønskelig å få til felles nasjonalt samarbeid rundt helsedata, informasjonsdeling og tilhørende lovverk, for å benytte ressursene på dette feltet best mulig. HAP er også en viktig kilde til helsedata. Forskningsrådet informerte om at planlegges en utlysning på 75 millioner til bruk av helsedata for bærekraftig helse og velferd, se <a href="https://www.forskningsradet.no/utlysninger/2021/forskerprosjekt-for-fornyelse/#UTLBANEKRYTENDE">https://www.forskningsradet.no/utlysninger/2021/forskerprosjekt-for-fornyelse/#UTLBANEKRYTENDE</a></p> <p><b><u>Konklusjon:</u></b> Innspill ble gitt i møtet og saken ble forøvrig tatt til orientering.</p>
<b>52-2020</b>	<p><b>Workshop om clinical trials – Norge som forskningsnasjon</b> Siv Mørkved orienterte om henvendelsen fra LMI og invitasjon til å delta i arbeid med promotering av Norge som forskningsnasjon. Dette initiativet må ses i lys av forslag på statsbudsjettet om etablering av NorTrials og kommende oppdrag. Siv Mørkved deltar i den planlagte workshopen på vegne av Helse Midt-Norge.</p>

<b>52-2020</b> <b>forts.</b>	<p>HOD viste til at noen av midlene som er foreslått i Statsbudsjettet skal benyttes til markedsføring av Norge. I tillegg kan Innovasjon Norge bli en viktig samarbeidspartner for markedsføring.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Informasjon om workshop sendes ut til alle helseregioner. Saken ble forøvrig tatt til orientering.</p>
<b>53-2020</b>	<p><b>Møtedatoer 2021</b> Alternativer til møtedatoer for 2021 ble diskutert og de fleste ble landet i møtet. I etterkant av møtet ble det tatt en ekstra runde på foreslåtte datoer i mai.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Møtedatoer for 2021 blir 4. mars, 20. mai. 26. august og 21. oktober. Innkalling sendes i kalender.</p>
<b>54-2020</b>	<p><b>Saker fra HOD</b></p> <p><b>Forslag til statsbudsjett 2021</b> Maiken Engelstad fra HOD orienterte:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• NorTrials: 30 millioner (post 78, koordineres av Helse Midt-Norge).</li><li>• Persontilpasset medisin: 61,3 millioner (25 millioner til presisjonsdiagnostikk, 30 millioner til genomsenter og 6,3 millioner til kompetansenettverk).</li><li>• Pilot Helse: 20 millioner i 2021 og noe midler er flyttet til UNIT</li></ul> <p><b>Handlingsplan for kliniske studier</b> Arbeidet med handlingsplanen for kliniske studier er i en slutfase. Maiken Engelstad orienterte om målsettinger, innsatsområder og prosess for forankring i RHF og underliggende etater.</p> <p><b>Helseforskning og strategi for forskerrekruttering og karriereveier</b> Marianne van der Wel fra HOD orienterte. KD utarbeider strategi for forskerrekruttering og karriereveier og NIFU gjør blant annet en kartlegging av postdoktorstillingen. Denne undersøkelsen skal kartlegge hvordan postdoktorene rekrutteres inn til institusjonene, hvordan de følges opp mens de er i stillingen, samt hvilke stillinger de går til etter postdoktorperioden.</p> <p>Det er kommet et forslag fra Lillian Kramer-Johansen(OUS), som representerer HF i referansegruppen for strategiarbeidet, om å avholde en workshop om helseforskning for å belyse temaer som er spesifikke for karriereveier innenfor helse. HOD ønsker innspill til hvilke temaer som eventuelt skal tas opp i en slik workshop og forslag kan sendes direkte til Marianne van der Wel.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Informasjonen ble tatt til orientering.</p>

<b>55-2020</b>	<b>Referatsaker</b> Referat fra AU-møte 10.8 og 16.9 vedlagt med lenke til orientering fra møter i utvalg. Det ble gitt innspill om at deltager navn påføres referat fra møter både i AU og i strategigruppen.  <b>Konklusjon:</b> Sekretariatet følger opp og det refereres hvem som deltar i møtene.
<b>56-2020</b>	<b>Øvrige orienteringssaker</b> Orienteringer fra møter i utvalg eller arbeidsgrupper hvor RHF-enes strategigruppe er representert. <ul style="list-style-type: none"><li>- UNIT/Digitaliseringsstyret (<a href="https://www.unit.no/moter-i-digitaliseringsstyret">https://www.unit.no/moter-i-digitaliseringsstyret</a>)</li><li>- UNIT/Fagutvalg for forskning (<a href="https://www.unit.no/fagutvalg-forskning">https://www.unit.no/fagutvalg-forskning</a>)</li><li>- Det nasjonale publiseringsutvalget (<a href="https://npi.nsd.no/organisering/npu/referat?id=1109">https://npi.nsd.no/organisering/npu/referat?id=1109</a>)</li></ul>
<b>57-2020</b>	<b>Eventuelt</b>